№ 4. № 4.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе город. —2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у г.г. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 4.

25 января 1889 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:
на первой страницѣ по 1/3 к., а на послѣдней—по 1/4 к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и К°, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Январь. 20—1615.—Пожалована царская грамота думному дворянину Козьмѣ Минину на вотчинное владѣніе селомъ Богородскимъ съ деревнями, за освобожденіе Россіи.

— 1846. —Открытъ губернскій попечительный о тюрьмахъ комитетъ въ Нижнемъ Новгородѣ.

— 23—1550.—Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный выступаетъ изъ Нижняго Новгорода на Казань и достигаетъ до этого города 14 февраля.

— 1589.—Учрежденіе патріаршества въ Россіи.

— 24—1228.—Войска великаго князя Юрія Всеволодовича разбиты мордвою Пургасовою, которая нападала на Нижній Новгородъ.

— 1611.—Договоръ нижегородцевъ съ балахнинцами дѣйствовать за одно противъ поляковъ и приверженцевъ Лжедимитрія II, по мысли Прокопія Ляпунова.

— 25—1721.—Учрежденіе Святѣйшаго Синода.

ТЕЛЕГРАММЫ

сѣвернаго телеграфнаго агентства.

Петербургъ, 22-го января. При Дворѣ наложенъ трауръ на двѣ недѣли по случаю кончины австрійскаго наслѣднаго принца.

Вѣна, 21-го января. Газеты называютъ мотивы самоубійства наслѣднаго принца непонятными. Населеніе встрѣтило оффиціальное сообщеніе съ сомнѣніемъ. Въ комнатѣ, въ которой скончался принцъ, найдено его письмо къ императрицѣ. На похоронахъ будетъ присутствовать только бельгійская королевская чета. Дворъ просилъ не посылать военныхъ депутацій, за исключеніемъ командировъ полковъ, шефомъ которыхъ состоялъ покойный. Отовсюду получены императоромъ, въ непосредственно обращенныхъ къ нему телеграммахъ, самыя трогательныя заявленія сочувствія. По заключенію врачей Рудольфъ застрѣлился въ умопомѣшательствѣ.

Лондонъ, 21-го января. Эрцгерцогъ Рудольфъ написалъ письмо своему родителю; письмо разъясняетъ дѣйствительныя причины катастрофы.

Эрцгерцогъ Карлъ Людвигъ отказался отъ своихъ правъ на наслѣдство престола въ пользу своего старшаго сына.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вѣна, 19-го января. Скончался наслѣдникъ престола Австро-венгерской имперіи. 17-го января наслѣдный принцъ поѣхалъ на охоту въ Мейерлингъ, близь Бадена, и пригласилъ участвовать на охотѣ нѣсколько лицъ, въ томъ числѣ принца Филиппа Кобургскаго и графа Гойоса. Его Высочеству нездоровилось еще наканунѣ. Когда приглашенные къ участію въ охотѣ собрались, а наслѣдный принцъ не выходилъ,—они послали освѣдомиться о причинѣ, и вскорѣ были поражены горестнымъ извѣстіемъ.

Вѣна, 20-го января. Специальная). Опубликованное въ „Wiener Zeitung" оффиціальное извѣстіе, что австрійскій наслѣдный принцъ кончилъ жизнь самоубійствомъ, выстрѣливъ себѣ изъ револьвера въ високъ,—подтверждается. Слухи о самоубійствѣ ходили по городу еще вчера, но опубликованіе телеграммъ объ этомъ въ газетахъ было воспрещено. Еще въ прошломъ году эрцгерцогъ Рудольфъ не разъ говорилъ близкимъ къ нему лицамъ о близости своей смерти; объ этомъ онъ заявилъ особенно графамъ Вильчеку и Гойошу. Наслѣдный принцъ оставилъ записку, въ которой поручаетъ начальнику отдѣленія Сечени привести въ порядокъ оставшіяся послѣ него рукописи.

По удостовѣренію врачами факта самоубійства, императоръ Францъ Іосифъ пригласилъ къ себѣ графа Таафе и Тиссу. Послѣдніе посовѣтовали ему опубликовать этотъ фактъ. Дворъ отклонилъ участіе иностранныхъ особъ въ церемоніи погребенія тѣла наслѣднаго принца.

Въ „Journal des Débats“ напечатана статья Дилона, въ которой указывается на то, что ни Россія, ни Англія, ни Германія, ни Франція, ни Австрія не хотятъ войны; о Россіи авторъ отзывается слѣдующимъ образомъ: „Россія обладаетъ спокойствіемъ великана, который видитъ, что его силы увеличиваются соразмѣрно его росту, что жилы его полны крови, и что въ членахъ его совершается сильный жизненный процессъ. Если бы Россія захотѣла войны, то въ предлогахъ и даже поводахъ къ ней она не нашла бы недостатка, но она презираетъ это. она по чувству гордости вышла изъ союза трехъ императоровъ и вновь пріобрѣла себѣ свободу, чувствуя себя достаточно сильной для того, чтобы быть свободною. Россія изолирована, но не стоитъ въ настоящее время ни чьимъ врагомъ, она хранитъ спокойствіе, доставляемое вѣрой въ будущее“.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 20 января.

Первымъ въ этомъ засѣданіи былъ доложенъ докладъ о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе бывшему городскому головѣ В. А. Соболеву званія почетнаго гражданина Нижняго Новгорода. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и выдать г. Соболеву грамоту.

Второй докладъ касается предстоящаго въ скоромъ времени торжества празднованія памяти основателя Нижняго Новгорода, св. благовѣрнаго великаго князя Георгія Всеволодовича, по случаю 700-лѣтней годовщины его рожденія (1189—1889).

Непремѣнный попечитель нижегородской губернской архивной ученой комиссіи нижегородскій губернаторъ Н. М. Барановъ обратился къ городскому головѣ 16 ноября минувшаго года съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Въ Нижнемъ Новгородѣ предполагается торжественное чествованіе въ 1889 году памяти основателя города великаго князя Георгія Всеволодовича. Вполнѣ убѣжденный, что нижегородская городская дума, всегда горячо отзывающаяся на всякія патріотическія начинанія, не откажетъ и въ настоящемъ случаѣ въ содѣйствіи своемъ по устройству названнаго чествованія назначеніемъ депутатовъ въ образованный съ этой цѣлью совѣтъ и ассигнованіемъ необходимыхъ для осуществленія предстоящаго торжества средствъ, а также найдетъ возможнымъ такъ или иначе увѣковѣчить имя основателя Нижняго Новгорода, прошу Васъ о вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія городской думы“.

Выполняя это желаніе Н. М. Баранова, городской голова А. М. Губинъ внесъ настоящій вопросъ на благоусмотрѣніе городской думы.

Городская дума весьма сочувственно отнеслась къ этому предложенію начальника губерніи и постановила: избрать изъ среды гласныхъ 12 депутатовъ въ совѣтъ по устройству празднованія въ честь великаго князя Георгія, ассигновать изъ городскихъ средствъ на это празднованіе 1000 рублей, пригласить къ участію въ этомъ торжествѣ всей суздальской земли представителей города Владиміра на Клязьмѣ, поставить въ думской залѣ икону св. благовѣрнаго великаго князя Георгія Всеволодовича и основать два новыхъ городскихъ начальныхъ училища, наименовавъ ихъ „Георгіевскими“.

Приводимъ программу чествованія въ Нижнемъ Новгородѣ памяти его основателя.

4-го февраля. Церковное торжество въ честь св. благовѣрнаго великаго князя Георгія Всеволодовича, въ порядкѣ установленномъ церковью въ 1643 году.

3-го марта. Утромъ—чтеніе о жизни и дѣятельности великаго князя Георгія Всеволодовича во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Нижняго Новгорода; вечеромъ—всенощное бдѣніе при гробѣ великаго князя въ успенскомъ соборѣ во Владимірѣ на Клязьмѣ (экстренный поѣздъ изъ Нижняго Новгорода во Владиміръ въ 9 часовъ утра и обратно—въ 11 часовъ вечера).

4-го марта. Утромъ—крестный ходъ изъ нижегородскаго архангельскаго собора, съ иконой св. благовѣрнаго великаго князя Георгія Всеволодовича, въ нижегородскій каѳедральный спасо-преображенскій соборъ; торжественное архіерейское богослуженіе въ каѳедральномъ соборѣ; по окончаніи литургіи—молебенъ великому князю; послѣ полудня—торжественное засѣданіе нижегородскаго братства великаго князя Георгія Всеволодовича (чтеніе о значеніи великаго князя, какъ святаго); передъ началомъ и по окончаніи чтенія—гимнъ великому князю; вечеромъ—торжественное засѣданіе архивной комиссіи; рефераты, относящіеся къ жизни и дѣятельности великаго князя Георгія Всеволодовича, какъ историческаго дѣятеля.

5-го марта. Народное чтеніе, съ туманными картинами, о жизни и дѣятельности великаго князя Георгія Всеволодовича; передъ началомъ и по окончаніи чтенія—гимнъ великому князю.

Депутатами въ совѣтъ по устройству празднованія избраны: В. А. Соболевъ, Н. А. Бугровъ, А. А. Блиновъ, Н. Е. Башкировъ, Я. Е. Башкировъ, Д. И. Пашютинъ, В. В. Сапожниковъ, В. В. Покровскій, А. А. Золотиловъ, С. И. Зяблов и Я. Т. Трифоновъ.

Слѣдующій затѣмъ докладъ городскаго головы объ установленіи на вѣчныя времена церковнаго поминовенія одного изъ самыхъ выдающихся нижегородскихъ общественныхъ дѣятелей, по выраженію А. С. Гацискаго,—„людей нижегородскаго поволжья“, бывшаго нижегородскаго городскаго головы Ф. П. Переплетчикова—былъ принятъ думою и единогласно утвержденъ; такимъ же образомъ утверждены доклады управы о незастрахованныхъ городскихъ строеніяхъ и о сдачѣ выколки льда на текущую зиму.

Предложеніе комитета городской общественной библіотеки о наймѣ помѣщенія для библіотеки было также принято. Настоящее помѣщеніе библіотеки въ домѣ Садовскаго на Малой Печеркѣ оказывается очень тѣснымъ, почему комитетъ и предлагаетъ думѣ, заключивъ контрактъ съ владѣльцемъ дома, въ которомъ теперь помѣщается библіотека, только до 1 января 1890 г., войти затѣмъ въ соглашеніе съ гг. Фроловыми, построившими громадный великолѣпный домъ на Большой Покровкѣ, противъ городской управы. Хотя это помѣщеніе и будетъ стоить гораздо дороже теперешняго (1500 рублей въ годъ,—а теперь, въ домѣ Садовскаго, 970 р.), тѣмъ не менѣе оно втрое болѣе и въ немъ можно сдѣлать всѣ необходимыя для библіотеки приспособленія, такъ какъ домъ Фроловыхъ еще окончательно не отстроенъ.

Вслѣдствіе доклада управы о безнадежности къ поступленію въ городскую кассу недоимокъ за лѣченіе несостоятельныхъ лицъ въ городской Бабушкинской больницѣ, въ суммѣ около 250 р., дума постановила всѣ эти недоимки сложить; затѣмъ, ходатайства: 1) купца Никитина о разрѣшеніи открыть гостиницу въ его домѣ, близъ Всесвятскаго кладбища, и 2) жены унтеръ-офицера Ирады Ивановой о сложеніи недоимокъ городскихъ сборовъ съ ея недвижимаго имущества—были думою уважены; въ такомъ же собственно смыслѣ было разрѣшено и ходатайство драматическаго музыкальнаго кружка о сложеніи городскаго акциза съ буфета при кружкѣ.

Разрѣшеніе послѣдняго вопроса однако не обошлось безъ нѣкоторыхъ любопытныхъ пререканій среди гласныхъ. Такъ, на указаніе Д. И. Пашютина, что кружокъ не только не имѣетъ основнаго капитала, но даже и не обладаетъ достаточными средствами къ своему существованію, а поэтому обложеніе его буфета акцизомъ въ 400 рублей равносильно закрытію этого еще не успѣвшаго достаточно окрѣпнуть учрежденія,—А. А. Зарубинъ усумнился въ полезности кружка.

Мнѣнію своему г. Зарубинъ нашелъ поддержку со стороны еще двухъ гласныхъ, и вопросъ поэтому пришлось баллотировать.

Въ закрытой баллотировкѣ ходатайство кружка было уважено перевѣсомъ только одного шара (16 пр. 15).

Ходатайство купца Абалакова о сложеніи съ него арендной недоимки по содержанію городскихъ перевозовъ думою удовлетворено.

Засѣданіе заключилось выборами. Выбраны: почетной попечительницей въ городской имени гр. О. В. Кутайсовой пріютъ—А. А. Губина, и членами комитета рѣчной полиціи: Н. А. Бугровъ, В. А. Соболевъ, М. Е. Каменскій и бр. Башкировы (И. и Я. Емельяновичи).

ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА.

XXIV нижегородское губернское земское собраніе *).

10-го декабря собраніе разсматривало интересный докладъ губ. земск. управы о ходѣ работъ ея статистическаго отдѣленія. Дѣятельность отдѣленія заключается въ подробномъ изслѣдованіи губерніи въ *почвенномъ, экономическомъ и спеціально-оцѣночномъ, примѣнительно къ оцѣнкѣ земель* отношеніяхъ, во взаимной ихъ комбинаціи. До сихъ поръ изслѣдованы три уѣзда: княгининскій (въ 1887 году), васильскій и макарьевскій (въ минувшемъ 1888 году).—Гласнымъ собранія были розданы экземпляры перваго напечатаннаго труда статистиковъ—„Матеріалы къ оцѣнкѣ земель по княгининскому уѣзду“, съ приложеніемъ отлично составленной почвенной карты въ двухверстномъ масштабѣ, раздѣленной на оцѣночные районы, и многихъ другихъ картограммъ и діограммъ; собранные же матеріалы по остальнымъ двумъ уѣздамъ еще окончательно не разработаны. Какъ и можно было ожидать, въ сборникѣ находится множество интересныхъ данныхъ въ отношеніи вышеупомянутыхъ предметовъ изслѣдованія, руководимаго такимъ опытнымъ статистикомъ, какъ Н. Ѳ. Анненскій. Гласный собранія г. Гацискій призналъ этотъ трудъ совершенно выдающимся изъ бывшихъ доселѣ подобныхъ работъ,—и собраніе единогласно постановило выразить г. Анненскому и его сотрудникамъ свою благодарность.

Интересенъ заключающійся въ сборникѣ рядъ данныхъ о движеніи частной поземельной собственности и продажныхъ цѣнахъ на землю въ уѣздѣ. Такъ, изъ „Матеріаловъ“ видно, что крестьяне княгининскаго уѣзда въ 1869 г. имѣли только около 4,100 дес. купчей земли; а черезъ 18 лѣтъ, т. е. въ 1887 г., по свѣдѣніямъ того же стат. отд., земли, купленной крестьянскими обществами, товарищ ствами и отдѣльными крестьянами, числилось 33,357 дес., т. е. уже въ 8 разъ болѣе. Дворянство же въ 1869 г. владѣло 92,000 десятинъ земли, а въ 1887 г. уже только 63,043 дес.,—между тѣмъ какъ за тотъ же промежутокъ времени размѣры землевладѣнія у купцовъ и мѣщанъ оставались почти въ прежнемъ положеніи, хотя послѣдніе покупали у дворянъ земли и потомъ перепродавали ихъ крестьянамъ, служа такимъ образомъ лишь посредниками между этими двумя сословіями. При этомъ они покупали землю преимущественно во время пониженія ея продажной цѣны и продавали ее крестьянамъ раздробленными участками, когда цѣна на землю повышалась.

Слѣдствіемъ усиленія спроса на землю со стороны крестьянъ является и такое же быстрое повышеніе продажныхъ цѣнъ на нее: въ 1860—65 г.г. десятина стоила въ среднемъ 36 р., а въ 1881—87 г.г. уже 89 р., т. е. въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе. Но какъ передвиженіе земли отъ дворянъ къ крестьянамъ совершалось съ различной интенсивностью (особенно быстро въ періодъ 1873—82 г.г.), такъ соотвѣтственно этому и ростъ цѣнъ былъ всегда быстрѣе въ тѣ же періоды времени,—изъ чего ясно слѣдуетъ, что цѣна на землю зависѣла отъ колебаній спроса съ крестьянской стороны, а не отъ колебаній предложенія со стороны дворянъ. Въ періодъ 1869—72 г.г. крестьяне княгин. уѣзда покупали у дворянъ въ среднемъ только по 613 дес. въ годъ, съ 1883-го же по 1882 г. включительно количество земли у крестьянъ измѣняется въ постоянно увеличивающейся прогрессіи, между тѣмъ какъ у дворянства постепенно уменьшается: въ эти 9 лѣтъ у дворянъ въ среднемъ убываетъ ежегодно уже по 2,340 дес. Но въ слѣдующій затѣмъ періодъ времени 1883—86 г.г. спросъ на землю со стороны крестьянъ опять уменьшается, и дворяне продаютъ лишь по 820 дес. въ годъ. Земля въ это послѣднее время опять начинаетъ пріобрѣтаться скупщиками, такъ какъ, сообразно уменьшенію спроса, цѣны на нее теперь поднимаются гораздо слабѣе, чѣмъ въ предшествовавшее девятилѣтіе, и не уменьшаются, вѣроятно, лишь вслѣдствіе уже замѣтнаго сокращенія размѣровъ дворянскаго землевладѣнія въ уѣздѣ. Такимъ образомъ источникъ, изъ котораго черпали крестьяне, постепенно изсякаетъ.

Фактъ ослабленія прежняго быстраго спроса на землю со стороны крестьянъ отчасти объясняется оскудѣніемъ ихъ денежныхъ средствъ вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ,—а цѣну на землю они при взаимной конкуренціи подняли до того, что теперь доходъ съ земледѣлія почти не покрываетъ затраченнаго на покупку ея капитала.

Вообще-же стремленіе крестьянъ къ пріобрѣтенію въ собственность земель, пріобрѣтенію теперь не легкому, можетъ навести на многія размышленія...

На предполагаемыя, при благопріятныхъ условіяхъ, въ настоящемъ году изслѣдованія еще трехъ уѣздовъ—нижегородскаго, арзамасскаго и горбатовскаго—земское собраніе опредѣленной суммы не ассигновало, но предоставило управѣ, кромѣ остатка отъ прошлогодней смѣты, открыть кредитъ въ 50.000 руб. изъ суммы, внесенной въ смѣту на устройство противочумнаго дѣла въ губерніи, такъ какъ, судя по настоящему положенію вещей, дѣло это не потребуетъ на свое устройство болѣе 10 тыс. рублей.

Между прочими постановленіями XXIV губ. земскаго собранія слѣдуетъ еще отмѣтить ходатайство передъ высшимъ правительствомъ о разрѣшеніи открытія въ Нижнемъ земскаго кустарнаго музея по образцу таковыхъ въ городахъ Москвѣ, Перми, Вологдѣ и Вяткѣ. Существующій уже здѣсь при отдѣленіи Императорскаго техническаго общества музей образцовъ кустарной промышленности не преслѣдуетъ экономической помощи, необходимой, по словамъ предсѣдателя управы А. В. Баженова, почти всѣмъ кустарямъ. Г. Баженовъ представилъ собранію обстоятельную записку, гдѣ означено около 22 производствъ въ губерніи, существующихъ подъ гнетомъ тяжелой зависимости отъ кулаковъ-скупщиковъ. Именно съ цѣлью освобожденія рабочихъ отъ эксплуатаціи этихъ кулаковъ посредствомъ ослабленія ихъ посредничества и проектируется земствомъ устройство кустарнаго музея.—Собраніе постановило ходатайствовать объ учрежденіи кустарнаго музея на основаніяхъ, проектированныхъ въ запискѣ предсѣдателя управы А. В. Баженова,—на суммы, оставшіяся отъ бывшей кустарной выставки, изъ которыхъ 3,000 руб. уже переданы въ техническое общество; для завѣдыванія же дѣлами будущаго музея учредить особый комитетъ.

*) См. 1 № неоφф. ч. Ниж. Губ. Вѣдомостей 1889 г.

Къ XXV-лѣтію нижегородскаго земства.

Сельская школа въ нижегородской губерніи.

(Продолженіе).

V очередное нижегородское губернское земское собраніе весьма сочувственно отнеслось къ правительственной мѣрѣ и постановило въ засѣданіи своемъ 8 декабря 1869 года сообщить уѣзднымъ собраніямъ, что по его мнѣнію, для упроченія существованія открываемыхъ правительствомъ образцовыхъ сельскихъ училищъ, было-бы полезно принять ремонтировку ихъ зданій и наемъ сторожей на счетъ земскихъ сборовъ, какъ уже и сдѣлало сергачское земское собраніе.

Большинство уѣздныхъ земскихъ собраній на это предложеніе губернскаго земства согласилось.

Въ 1869 году, т. е., слѣдовательно, черезъ четыре года послѣ введенія земскихъ учрежденій въ нижегородской губерніи, количество школъ уже значительно увеличилось. До земской реформы, какъ мы уже видѣли выше, ихъ было только 92, теперь же число ихъ достигло 274 съ 8192 учащимися (мальчиковъ 7477 и дѣвочекъ 715) и 348 учащими обоего пола. Расходъ земства на народное образованіе достигалъ въ 1869 году 23294 руб. 21 коп. Такимъ образомъ, 1865 по 1869 годы, въ нижегородской губерніи было вновь открыто 182 школы, инициатива открытія большей части которыхъ принадлежала земству.

Что же касается того, что нижегородское земство дѣйствительно внимательно относилось къ вопросу о народномъ просвѣщеніи, достаточно свидѣтельствуетъ уже тотъ фактъ, что еще I очередное губернское собраніе, обращая особое вниманіе губернской управы на дѣло народнаго образованія, поручило ей къ слѣдующему очередному собранію составить соображенія о возможности распредѣлить суммы земства такъ, чтобы на народное образованіе могла быть ассигнована часть этихъ суммъ для составленія школьнаго капитала. Когда же требуемыя соображенія земскою управою въ слѣдующемъ 1867 году были представлены, то относительно вопроса, въ чемъ должна состоять обязанность губернской управы въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ какъ степень участія земства въ учрежденія и содержаніи народныхъ училищъ ограничена закономъ лишь матеріальной стороной, которая всего ближе зависитъ отъ усмотрѣнія уѣздныхъ земствъ. II губернское земское собраніе предложило губернской управѣ ежегодно составлять доклады о современномъ положеніи народныхъ школъ и о мѣрахъ, предпринятыхъ уѣздными земствами къ ихъ развитію и процвѣтанію, чтобы такимъ образомъ знакомиться съ общимъ ходомъ этого важнаго дѣла, какъ въ государственной, такъ и народной жизни.

Въ 1870 году въ нижегородскомъ земствѣ возникъ вопросъ о способѣ расходованія земскихъ суммъ на школьное дѣло. VI очередное губернское земское собраніе, вполнѣ соглашаясь съ предложеніями губернской управы, признало полезнымъ раздѣленіе училищъ на два разряда, сообразно тому, содержатся ли они исключительно на земскія средства, или же пользуются только одной земской субсидіей. Кромѣ того губернское собраніе постановило принять непосредственно на счетъ земства уплату жалованья учителямъ, которое должно быть постоянное, заранѣе опредѣленное, и при томъ выдаваться въ извѣстное время и въ тѣхъ размѣрахъ, какіе найдутъ возможными уѣздныя собранія; при чемъ была собраніемъ одобрена мысль, что способъ вознагражденія учителей постояннымъ жалованьемъ имѣетъ несомнѣнное преимущество передъ способами уплаты премій за выученныхъ дѣтей, или платы учителю по числу дѣтей, посѣщающихъ школу. При этомъ тѣ уѣздныя собранія, которыя положили въ основу расходованія земскихъ суммъ на народное образованіе, для поощренія учителей, выдачу премій, могутъ достичь предположенной ими цѣли назначеніемъ жалованья учителямъ въ меньшемъ размѣрѣ и затѣмъ поощрять труды лучшихъ изъ нихъ выдачею премій.

Такъ относилось нижегородское земство къ школьному дѣлу и постепенно увеличивало какъ число училищъ, такъ и сумму расходовъ на нихъ. Между тѣмъ приближалась новая великая реформа минувшаго царствованія 1874 года.

Положеніе о всесословной воинской повинности даровало льготы лицамъ, получившимъ образованіе; естественно, что это обстоятельство должно было сильно повліять на увеличеніе какъ училищъ, такъ и учащихся. Обратимся къ статистическимъ даннымъ. Изъ „Статистическаго временника“, изданнаго центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, мы видимъ, что съ 1869 года по 1 января 1874 года открыто было въ 59 губерніяхъ 4638 училищъ (22% существующихъ), а въ слѣдующіе затѣмъ шесть лѣтъ, съ 1874 года по 20 марта 1880 г.,—день обслѣдованія учебныхъ заведеній,—открыто было уже 6137 училищъ, т. е. 29,1%. Въ томъ

Въ „Journal des Debats“ напечатана статья
Даласа, въ которой указывается на то, что
ни Россія, ни Англія, ни Германія, ни Фран-
ція, ни Австрія не хотятъ войны; о Россіи
авторъ отзывается слѣдующимъ образомъ:
„Россія обладаетъ спокойствіемъ великана,
который видитъ, что его силы увеличивают-
ся соразмѣрно его росту, что жилы его полны
крови, и что въ членахъ его совершается силь-
ный жизненный процессъ. Если бы Россія за-
хотѣла войны, то въ предлогахъ и даже по-
водахъ къ ней она не нашла бы недостат-
ка, но она презираетъ это. Она по чувству
гордости вышла изъ союза трехъ императо-
ровъ и вновь пріобрѣла себѣ свободу, чув-
ствуя себя достаточно сильной для того, что-
бы быть свободною. Россія изолирована, но
не стоитъ въ настоящее время ни чьимъ вра-
гомъ, она хранитъ спокойствіе, доставляемое
вѣрой въ будущее“.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 20 января.

Первымъ въ этомъ засѣданіи былъ доложенъ
докладъ о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ
соизволеніи на присвоеніе бывшему городскому
головѣ В. А. Соболеву званія почетнаго граж-
данина Нижняго Новгорода. Постановлено:
принять къ свѣдѣнію и выдать г. Соболеву
грамоту.

Второй докладъ касается предстоящаго въ
скоромъ времени торжества празднованія па-
мяти основателя Нижняго Новгорода, св. бла-
говѣрнаго великаго князя Георгія Всеволодо-
вича, по случаю 700-лѣтней годовщины его
рожденія (1189—1889).

Непремѣнный попечитель нижегородской гу-
бернской архивной ученой комиссіи нижегород-
скій губернаторъ Н. М. Барановъ обратился къ
городскому головѣ 16 ноября минувшаго го-
да съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Въ Ниж-
немъ Новгородѣ предполагается торжествен-
ное чествованіе въ 1889 году памяти осно-
вателя города великаго князя Георгія Все-
володовича. Вполнѣ убѣжденный, что ниже-
городская городская дума, всегда горячо от-
зывающаяся на всякія патріотическія начина-
нія, не откажетъ и въ настоящемъ случаѣ
въ содѣйствіи своемъ по устройству назван-
наго чествованія назначеніемъ депутатовъ въ
образованный съ этой цѣлью совѣтъ и ассиг-
нованіемъ необходимыхъ для осуществленія
предстоящаго торжества средствъ, а также
найдетъ возможнымъ такъ или иначе увѣко-
вѣчить имя основателя Нижняго Новгорода,
прошу Васъ о вышеизложенномъ довести до
свѣдѣнія городской думы“.

Выполняя это желаніе Н. М. Баранова,
городской голова А. М. Губинъ внесъ насто-
ящій вопросъ на благоусмотрѣніе городской
думы.

Городская дума весьма сочувственно от-
неслась къ этому предложенію начальника
губерніи и постановила: избрать изъ среды
гласныхъ 12 депутатовъ въ совѣтъ по устрой-
ству празднованія въ честь великаго князя
Георгія, ассигновать изъ городскихъ средствъ
на это празднованіе 1000 рублей, пригласить
къ участію въ этомъ торжествѣ всей суздаль-
ской земли представителей города Владимі-
ра на Клязьмѣ, поставить въ думской залѣ
икону св. благовѣрнаго великаго князя Ге-
оргія Всеволодовича и основать два новыхъ
городскихъ начальныхъ училища, наимено-
вавъ ихъ „Георгіевскими“.

Приводимъ программу чествованія въ Ниж-
немъ Новгородѣ памяти его основателя.
4-го февраля. Церковное торжество въ честь
св. благовѣрнаго великаго князя Георгія Все-
володовича, въ порядкѣ установленномъ цер-
ковью въ 1643 году.
3-го марта. Утромъ—чтеніе о жизни и
дѣятельности великаго князя Георгія Всево-
лодовича во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ
Нижняго Новгорода; вечеромъ—всенощное
бдѣніе при гробѣ великаго князя въ успен-
скомъ соборѣ во Владимірѣ на Клязьмѣ (эк-
стренный поѣздъ изъ Нижняго Новгорода во
Владиміръ въ 9 часовъ утра и обратно—въ
11 часовъ вечера).
4-го марта. Утромъ—крестный ходъ изъ
нижегородскаго архангельскаго собора, съ
иконой св. благовѣрнаго великаго князя Ге-
оргія Всеволодовича, въ нижегородскій ка-
ѳедральный спасо-преображенскій соборъ;
торжественное архіерейское богослуженіе въ
каѳедральномъ соборѣ; по окончаніи литур-
гіи—молебенъ великому князю; послѣ полуд-
ня—торжественное засѣданіе нижегородска-
го братства великаго князя Георгія Всеволо-
довича (чтеніе о значеніи великаго князя,
какъ святаго); передъ началомъ и по окон-
чаніи чтенія—гимнъ великому князю; вече-
ромъ—торжественное засѣданіе архивной ко-
миссіи; рефераты, относящіеся къ жизни и
дѣятельности великаго князя Георгія Всево-
лодовича, какъ историческаго дѣятеля.
5-го марта. Народное чтеніе, съ туман-
ными картинами, о жизни и дѣятельности
великаго князя Георгія Всеволодовича; пе-
редъ началомъ и по окончаніи чтенія—гимнъ
великому князю.

Депутатами въ совѣтъ по устройству праз-
днованія выбраны: В. А. Соболевъ, Н. А. Бу-
гровъ А. А. Блиновъ, Н. Е. Башкировъ, Я.
Е. Башкировъ, Д. И. Пашютинъ, В. В. Са-
пожниковъ, В. В. Покровскій, А. А. Золоти-
ловъ, С. И. Зяблов и Я. Т. Трифоновъ.

Слѣдующій затѣмъ докладъ городскаго го-
ловы объ установленіи на вѣчныя времена
церковнаго поминовенія одного изъ самыхъ
выдающихся нижегородскихъ общественныхъ
дѣятелей, по выраженію А. С. Гацискаго,—
„людей нижегородскаго поволжья“, бывшаго
нижегородскаго городскаго головы Ф. П. Пе-
реплетчикова—былъ принятъ думою и еди-
ногласно утвержденъ; такимъ же образомъ
утверждены доклады управы о незастра-
хованныхъ городскихъ строеніяхъ и о сда-
чѣ выколки льда на текущую зиму.

Предложеніе комитета городской обществен-
ной библіотеки о наймѣ помѣщенія для би-
бліотеки было также принято. Настоящее по-
мѣщеніе библіотеки въ домѣ Садовскаго на
Малой Печеркѣ оказывается очень тѣснымъ,
почему комитетъ и предлагаетъ думѣ, заклю-
чивъ контрактъ съ владѣльцемъ дома, въ ко-
торомъ теперь помѣщается библіотека, толь-
ко до 1 января 1890 г., войти затѣмъ въ
соглашеніе съ гг. Фроловыми, построившими
громадный великолѣпный домъ на Большой
Покровкѣ, противъ городской управы. Хотя
это помѣщеніе и будетъ стоить гораздо до-
роже теперешняго (1500 рублей въ годъ,—а
теперь, въ домѣ Садовскаго, 970 р.), тѣмъ
не менѣе оно втрое болѣе и въ немъ можно
сдѣлать всѣ необходимыя для библіотеки
приспособленія, такъ какъ домъ Фроловыхъ
еще окончательно не отстроенъ.

Вслѣдствіе доклада управы о безнадежно-
сти къ поступленію въ городскую кассу не-
доимокъ за лѣченіе несостоятельныхъ лицъ
въ городской Бабушкинской больницѣ, въ
суммѣ около 250 р., дума постановила всѣ
эти недоимки сложить; затѣмъ, ходатайства:
1) купца Никитина о разрѣшеніи открыть
гостиницу въ его домѣ, близь Всесвятскаго
кладбища, и 2) жены унтеръ-офицера Ира-
иды Ивановой о сложеніи недоимокъ город-
скихъ сборовъ съ ея недвижимаго имуще-
ства—были думою уважены; въ такомъ же
собственно смыслѣ было разрѣшено и хода-
тайство драматическаго музыкальнаго круж-
ка о сложеніи городскаго акциза съ буфета
при кружкѣ.

Разрѣшеніе послѣдняго вопроса однако не
обошлось безъ нѣкоторыхъ любопытныхъ пре-
реканій среди гласныхъ. Такъ, на указаніе
Д. И. Пашютина, что кружокъ не только не
имѣетъ основнаго капитала, но даже и не
обладаетъ достаточными средствами къ сво-
ему существованію, а поэтому обложеніе его
буфета акцизомъ въ 400 рублей равносильно
закрытію этого еще не успѣвшаго достаточ-
но окрѣпнуть учрежденія,—А. А. Зарубинъ
усумнился въ полезности кружка.

Мнѣнію своему г. Зарубинъ нашелъ под-
держку со стороны еще двухъ гласныхъ, и
вопросъ поэтому пришлось баллотировать.

Въ закрытой баллотировкѣ ходатайство
кружка было уважено перевѣсомъ только од-
ного шара (16 пр. 15).

Ходатайство купца Абалакова о сложеніи
съ него арендной недоимки по содержанію
городскихъ перевозовъ думою удовлетворено.

Засѣданіе заключилось выборами. Выбра-
ны: почетной попечительницей въ городской
имени гр. О. В. Кутайсовой пріютъ—А. А.
Губина, и членами комитета рѣчной полиціи:
Н. А. Бугровъ, В. А. Соболевъ, М. К. Ка-
менскій и бр. Башкировы (Н. и Я. Емелья-
новичи).

ЗЕМСКАЯ ХРОНИКА.

XXIV нижегородское губернское земское собраніе *).

10-го декабря собраніе разсматривало инте-
ресный докладъ губ. земск. управы о ходѣ ра-
ботъ ея статистическаго отдѣленія. Дѣ-
ятельность отдѣленія заключается въ по-
дробномъ изслѣдованіи губерніи въ *почвен-
номъ, экономическомъ и спеціально-оценоч-
номъ, примѣнительно къ оцѣнкѣ земель*
отношеніяхъ, во взаимной ихъ комбинаціи.
До сихъ поръ изслѣдованы три уѣзда: кня-
гининскій (въ 1887 году), васильскій и ма-
карьевскій (въ минувшемъ 1888 году).—Глас-
нымъ собранія были розданы экземпляры
перваго напечатаннаго труда статистиковъ—
„Матеріалы къ оцѣнкѣ земель по княги-
нинскому уѣзду“, съ приложеніемъ отлично
составленной почвенной карты въ двухверст-
номъ масштабѣ, раздѣленной на оцѣноч-
ные районы, и многихъ другихъ карто-
граммъ и діограммъ; собранные же матері-
алы по остальнымъ двумъ уѣздамъ еще
окончательно не разработаны. Какъ и мож-
но было ожидать, въ сборникѣ находится
множество интересныхъ данныхъ въ отноше-
ніи вышеупомянутыхъ предметовъ изслѣ-
дованія, руководимаго такимъ опытнымъ
статистикомъ, какъ Н. Ѳ. Анненскій. Глас-
ный собранія г. Гацискій призналъ этотъ
трудъ совершенно выдающимся изъ бывшихъ
доселѣ подобныхъ работъ,—и собраніе еди-
ногласно постановило выразить г. Анненско-
му и его сотрудникамъ свою благодарность.

Интересенъ заключающійся въ сборникѣ
рядъ данныхъ о движеніи частной поземель-
ной собственности и продажныхъ цѣнахъ
на землю въ уѣздѣ. Такъ, изъ „Матеріаловъ“
видно, что крестьяне княгининскаго уѣзда
въ 1869 г. имѣли только около 4,100 дес.
купчей земли; а черезъ 18 лѣтъ, т. е. въ
1887 г., по свѣдѣніямъ того же стат. отд.
земли, купленной крестьянскими общества-

*) См. 1 № неофф. ч. Ниж. Губ. Вѣдомостей 1889 г.

ми, товарищ ствами и отдѣльными крестья-
нами, числилось 33,357 дес., т. е. уже въ
8 разъ болѣе. Дворянство же въ 1869 г.
владѣло 92,000 десятинъ земли, а въ 1887
г. уже только 63,043 дес.,—между тѣмъ
какъ за тотъ же промежутокъ времени раз-
мѣры землевладѣнія у купцовъ и мѣщанъ
оставались почти въ прежнемъ положеніи,
хотя послѣдніе покупали у дворянъ земли и
потомъ перепродавали ихъ крестьянамъ,
служа такимъ образомъ лишь посредниками
между этими двумя сословіями. При этомъ
они покупали землю преимущественно во
время пониженія ея продажной цѣны и
продавали ее крестьянамъ раздробленными
участками, когда цѣна на землю повыша-
лась.

Слѣдствіемъ усиленія спроса на землю
со стороны крестьянъ является и такое же
быстрое повышеніе продажныхъ цѣнъ на нее:
въ 1860—65 г.г. десятина стоила въ среднемъ
36 р., а въ 1881—87 г.г. уже 89 р., т. е. въ
$2^1/_2$ раза болѣе. Но какъ передвиженіе зем-
ли отъ дворянъ къ крестьянамъ совершa-
лось съ различной интенсивностью (особенно
быстро въ періодъ 1873—82 г.г.), такъ со-
отвѣтственно этому и ростъ цѣнъ былъ всег-
да быстрѣе въ тѣ же періоды времени,—
изъ чего ясно слѣдуетъ, что цѣна на землю
зависѣла отъ колебаній спроса съ кресть-
янской стороны, а не отъ колебаній пред-
ложенія со стороны дворянъ. Въ періодъ
1869—72 г.г. крестьяне княгин. уѣзда по-
купали у дворянъ въ среднемъ только по
613 дес. въ годъ, съ 1883-го же по 1882 г.
включительно количество земли у крестьянъ
измѣняется въ постоянно увеличивающейся
прогрессіи, между тѣмъ какъ у дворянства
постепенно уменьшается: въ эти 9 лѣтъ у
дворянъ въ среднемъ убываетъ ежегодно
уже по 2,340 дес. Но въ слѣдующій затѣмъ
періодъ времени 1883—86 г.г. спросъ на
землю со стороны крестьянъ опять умень-
шается, и дворяне продаютъ лишь по 820
дес. въ годъ. Земля въ это послѣднее вре-
мя опять начинаетъ пріобрѣтаться скупщи-
ками, такъ какъ, сообразно уменьшенію спроса,
цѣны на нее теперь поднимаются гораздо
слабѣе, чѣмъ въ предшествовавшее девятилѣ-
тіе, и не уменьшаются, вѣроятно, лишь
вслѣдствіе уже замѣтнаго сокращенія раз-
мѣровъ дворянскаго землевладѣнія въ уѣздѣ.
Такимъ образомъ источникъ, изъ котораго
черпали крестьяне, постепенно изсякаетъ.

Фактъ ослабленія прежняго быстраго спро-
са на землю со стороны крестьянъ отчасти
объясняется оскудѣніемъ ихъ денежныхъ
средствъ вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ,—
а цѣну на землю они при взаимной конку-
ренціи подняли до того, что теперь доходъ
съ земледѣлія почти не покрываетъ затрачен-
наго на покупку ея капитала.

Вообще-же стремленіе крестьянъ къ прі-
обрѣтенію въ собственность земель, пріобрѣ-
тенію теперь не легкому, можетъ навести
на многія размышленія...

На предполагаемыя, при благопріятныхъ
условіяхъ, въ настоящемъ году изслѣдованія
еще трехъ уѣздовъ—нижегородскаго, арза-
масскаго и горбатовскаго—земское собраніе
опредѣленной суммы не ассигновало, но пре-
доставило управѣ, кромѣ остатка отъ прошло-
годней смѣты, открыть кредитъ въ 50,000
руб. изъ суммы, внесенной въ смѣту на
устройство противочумнаго дѣла въ губерніи,
такъ какъ, судя по настоящему положенію
вещей, дѣло это не потребуетъ на свое
устройство болѣе 10 тыс. рублей.

Между прочими постановленіями XXIV губ.
земскаго собранія слѣдуетъ еще отмѣтить хо-
датайство передъ высшимъ правительствомъ
о разрѣшеніи открытія въ Нижнемъ земска-
го кустарнаго музея по образцу таковыхъ въ
городахъ Москвѣ, Перми, Вологдѣ и Вяткѣ.
Существующій уже здѣсь при отдѣленіи
Императорскаго техническаго общества му-
зей образцовъ кустарной промышленности
не преслѣдуетъ экономической помощи, не-
обходимой, по словамъ председателя управы
А. В. Баженова, почти всѣмъ кустарямъ.
Г. Баженовъ представилъ собранію обстоя-
тельную записку, гдѣ означено около 22
производствъ въ губерніи, существующихъ
подъ гнетомъ тяжелой зависимости отъ ку-
лаковъ-скупщиковъ. Именно съ цѣлью осво-
божденія рабочихъ отъ эксплуатаціи этихъ
кулаковъ посредствомъ ослабленія ихъ по-
средничества и проектируется земствомъ
устройство кустарнаго музея.—Собраніе по-
становило ходатайствовать объ учрежденіи
кустарнаго музея на основаніяхъ, проекти-
рованныхъ въ запискѣ председателя управы
А. В. Баженова,—на суммы, оставшіяся
отъ бывшей кустарной выставки, изъ ко-
торыхъ 3,000 руб. уже переданы въ тех-
ническое общество; для завѣдыванія же дѣла-
ми будущаго музея учредить особый комитетъ.

Къ XXV-лѣтію нижегородскаго земства.

Сельская школа въ нижегородской губерніи.

(Продолженіе).

V очередное нижегородское губернское зем-
ское собраніе весьма сочувственно отнеслось
къ правительственной мѣрѣ и постано-
вило въ засѣданіи своемъ 8 декабря 1869
года сообщить уѣзднымъ собраніямъ, что по
его мнѣнію, для упроченія существованія
открываемыхъ правительствомъ образцовыхъ
сельскихъ училищъ, было-бы полезно при-
нять ремонтировку ихъ зданій и наемъ сто-
рожей на счетъ земскихъ сборовъ, какъ
уже и сдѣлало сергачское земское собраніе.

Большинство уѣздныхъ земскихъ собраній
на это предложеніе губернскаго земства со-
гласилось.

Въ 1869 году, т. е., слѣдовательно, че-
резъ четыре года послѣ введенія земскихъ
учрежденій въ нижегородской губерніи, ко-
личество школъ уже значительно увеличи-
лось. До земской реформы, какъ мы уже
видѣли выше, ихъ было только 92, теперь
же число ихъ достигло 274 съ 8192 уча-
щимися (мальчиковъ 7477 и дѣвочекъ 715)
и 348 учащими обоего пола. Расходъ зем-
ства на народное образованіе достигалъ въ
1869 году 23294 руб. 21 коп. Такимъ
образомъ, 1865 по 1869 годы, въ ниже-
городской губерніи было вновь открыто 182
школы, иниціатива открытія большей части
которыхъ принадлежала земству.

Что же касается того, что нижегородское
земство дѣйствительно внимательно относи-
лось къ вопросу о народномъ просвѣщеніи,
достаточно свидѣтельствуетъ уже тотъ фактъ,
что еще I очередное губернское собраніе, обра-
щая особое вниманіе губернской управы на
дѣло народнаго образованія, поручило ей къ
слѣдующему очередному собранію составить
соображенія о возможности распредѣлить сум-
мы земства такъ, чтобы на народное обра-
зованіе могла быть ассигнована часть этихъ
суммъ для составленія школьнаго капитала.
Когда же требуемыя соображенія земскою
управою къ слѣдующемъ 1867 году были
представлены, то относительно вопроса, въ
чемъ должна состоять обязанность губернской
управы въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ
какъ степень участія земства въ учрежде-
ніи и содержаніи народныхъ училищъ огра-
ничена закономъ лишь матеріальной сторо-
ной, которая всего ближе зависитъ отъ усмо-
трѣнія уѣздныхъ земствъ, II губернское зем-
ское собраніе предложило губернской управѣ
ежегодно составлять доклады о современномъ
положеніи народныхъ школъ и о мѣрахъ,
предпринятыхъ уѣздными земствами къ ихъ
развитію и процвѣтанію, чтобы такимъ об-
разомъ знакомиться съ общимъ ходомъ это-
го важнаго дѣла, какъ въ государственной,
такъ и народной жизни.

Въ 1870 году въ нижегородскомъ зем-
ствѣ возникъ вопросъ о способѣ расходова-
нія земскихъ суммъ на школьное дѣло. VI
очередное губернское земское собраніе, впол-
нѣ соглашаясь съ предложеніями губернской
управы, признало полезнымъ раздѣленіе учи-
лищъ на два разряда, сообразно тому, со-
держатся ли они исключительно на земскія
средства, или же пользуются только одной
земской субсидіей. Кромѣ того губернское
собраніе постановило принять непосредствен-
но на счетъ земства уплату жалованья учи-
телямъ, которое должно быть постоянное,
заранѣе опредѣленное, и при томъ выдавать-
ся въ извѣстное время и въ тѣхъ размѣ-
рахъ, какіе найдутъ возможными уѣздныя
собранія; при чемъ была собраніемъ одо-
брена мысль, что способъ вознагражденія учи-
телей постояннымъ жалованьемъ имѣетъ не-
сомнѣнное преимущество передъ способами
уплаты премій за выученныхъ дѣтей, или
платы учителю по числу дѣтей, посѣщаю-
щихъ школу. При этомъ тѣ уѣздныя собра-
нія, которыя положили въ основу расходо-
ванія земскихъ суммъ на народное образова-
ніе, для поощренія учителей, выдачу премій,
могутъ достичь предположенной ими цѣли
назначеніемъ жалованья учителямъ въ мень-
шемъ размѣрѣ и затѣмъ поощрять труды
лучшихъ изъ нихъ выдачею премій.

Такъ относилось нижегородское земство
къ школьному дѣлу и постепенно увеличива-
ло какъ число училищъ, такъ и сумму рас-
ходовъ на нихъ. Между тѣмъ приближа-
лась новая великая реформа минувшаго цар-
ствованія 1874 года.

Положеніе о всесословной воинской повин-
ности даровало льготы лицамъ, получившимъ
образованіе; естественно, что это обстоятель-
ство должно было сильно повліять на увели-
ченіе какъ училищъ, такъ и учащихся. Обра-
тимся къ статистическимъ даннымъ. Изъ
„Статистическаго временника“, изданнаго цен-
тральнымъ статистическимъ комитетомъ ми-
нистерства внутреннихъ дѣлъ, мы видимъ,
что съ 1869 года по 1 января 1874 го-
да открыто было въ 59 губерніяхъ 4638
училищъ (22% существующихъ), а въ слѣ-
дующіе затѣмъ шесть лѣтъ, съ 1874 года
по 20 марта 1880 г.,—день обслѣдова-
нія учебныхъ заведеній,—открыто было уже
6137 училищъ, т. е. 29,1%. Въ томъ

же „Статистическомъ временникѣ“ мы находимъ, что въ нижегородской губерніи къ 1 января 1880 года всѣхъ сельскихъ училищъ было 306, что отчасти несогласно съ данными нижегородской губернской земской управы, въ докладахъ которой училищъ показано 331. Разница эта (25) легко могла произойти отъ того, что, какъ это объясняетъ въ своемъ предисловіи составитель „Временника“ г. Дубровскій, многими учебными заведеніями, учрежденіями и лицами не было доставлено надлежащихъ свѣдѣній.

Для сравненія, насколько подвинулось въ нижегородской губерніи школьное дѣло послѣ введенія всесловной воинской повинности въ 1874 году, приводимъ слѣдующую таблицу, цифры которой нами извлечены изъ докладовъ губернской земской управы.

	Въ 1874 году.		Въ 1880 году.	
Училищъ	301		331	
Учащихся:				
а) мальчиковъ . .	10023	11288	13051	15242
б) дѣвочекъ . .	1265		2191	
Учащихъ обоего пола . .	459		580	
Земскій расходъ на училища.	53122 р. 5 к.		72529 р. 77 к.	

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ шестилѣтній періодъ времени количество училищъ увеличилось на 30, что учащихся мальчиковъ въ этихъ училищахъ также увеличилось болѣе чѣмъ на 3000 человѣкъ, а отсюда, естественно, что земскій расходъ на школьное дѣло тоже значительно увеличился.

Вообще съ теченіемъ времени свѣтъ просвѣщенія все болѣе и болѣе распространяется въ народныхъ массахъ и въ этомъ отношеніи главную роль, безспорно, играетъ земство. Такъ по даннымъ изданнаго правительствомъ „Статистическаго временника“ видно, что 1861 года,—время освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости,—количество народныхъ школъ въ Россіи увеличилось до 78%. Тотъ же „Статистическій временникъ“ свидѣтельствуетъ, что главными участниками въ содержаніи училищъ являются уѣздныя земства *)—44% всего расхода по 59 губерніямъ, и сельскія общества 34%; но послѣднія въ дѣйствительности расходуютъ болѣе на училища, такъ какъ очень часто несутъ натуральныя повинности по отводу помѣщеній для училищъ и по содержанію ихъ. Далѣе, слѣдующее мѣсто по участію въ содержаніи училищъ занимаетъ государственное казначейство (12%) и частныя лица (6%). Что же касается прочихъ источниковъ (напр. благотворительныя учрежденія), то они очень незначительны и въ совокупности составляютъ 4%. Къ этому слѣдуетъ добавить, что частныя лица и благотворительныя заведенія даютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ безплатно помѣщенія и оказываютъ другія пособія школамъ натурою.

Nemo.

(Окончаніе будетъ).

*) Въ изслѣдованіи г. Дубровскаго не выдѣлены особо суммы, отпускаемыя на содержаніе губернскими земствами, такъ какъ онѣ незначительны.

ПО РОССІИ.

Въ воскресенье, 8-го января, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица раздавали золотые образки Спасителя всѣмъ лицамъ, бывшимъ на Императорскомъ поѣздѣ, потерпѣвшемъ крушеніе 17-го октября 1888 года на курско-харьково-азовской желѣзной дорогѣ. Образки—овальной формы, съ колечкомъ для шнурка. На оборотной сторонѣ—вензеля Ихъ Величествъ и подъ ними надпись: „Въ память *спасенія* 17-го *октября* 1888 *года*“. Самый ликъ Спасителя есть копія съ образа Спаса Нерукотвореннаго, находившагося въ разбитой столовой потерпѣвшаго крушеніе Императорскаго поѣзда и оставшагося невредимымъ. Кругомъ лика и на оборотной сторонѣ проходитъ, въ видѣ украшенія, линія изъ зеленой эмали. Образки были въ изящныхъ футлярахъ. При раздачѣ образковъ находились Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и прочія Августѣйшія Дѣти Ихъ Величествъ, Министръ Императорскаго Двора и ближайшія лица Свиты. Каждый получавшій образокъ осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ и цѣловалъ руку Государыни Императрицы, причемъ Ея Величество каждаго удостоила милостивыхъ разспросовъ. Всѣхъ образковъ назначено выдать 120. Лицамъ, не находящимся въ Петербургѣ или еще не выздоровѣвшимъ, образки были разосланы 9-го января.

Библіографія.

I.

Сборникъ постановленій нижегородскаго губернскаго земскаго собранія за 1865—1886 гг. Н.-Н. 1888.

Давно уже во многихъ земскихъ собраніяхъ, между прочимъ и нижегородскомъ, возникала мысль о таковомъ земскомъ изданіи, по которому бы было возможно прослѣдить, такъ сказать, „шагъ за шагомъ“ всю земскую дѣятельность въ теченіе того или другаго періода времени; но ранѣе всѣхъ земствъ эту мысль осуществило Императорское вольное экономическое общество, которое, заручившись пособіемъ отъ нѣкоторыхъ земствъ и пользуясь ежегодными отчетами и другими земскими изданіями, вотъ уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ издаетъ такъ называемый „Земскій ежегодникъ“. Безусловно, это изданіе Вольнаго экономическаго общества очень солидное и составлено спеціалистами, но тѣмъ не менѣе оно имѣетъ нѣкоторые недостатки и пробѣлы, вѣроятно, сознаваемые самими составителями и вмѣстѣ съ тѣмъ независимые отъ нихъ. „Земскій ежегодникъ“ обозрѣваетъ дѣятельность всѣхъ русскихъ земствъ въ теченіе извѣстнаго года; но такъ какъ нѣкоторыя земства (положимъ, немногія) или вовсе не посылаютъ своихъ изданій, или значительно опаздываютъ съ присыломъ ихъ въ Вольное экономическое общество, то и „Земскій ежегодникъ“ дѣятельности нѣкоторыхъ земствъ касаться не можетъ. Это, по нашему мнѣнію, первый недостатокъ „Ежегодника“. Наконецъ, изданіе вышеназваннаго нами ученаго общества обозрѣваетъ земскую работу въ Россіи въ теченіе одного только года, а не болѣе продолжительнаго времени. Поэтому вполнѣ естественно, что земства хотя и должны быть благодарны за этотъ посильный трудъ Императорскому вольному экономическому обществу, но тѣмъ не менѣе вполнѣ удовлетворяться имъ не могутъ, такъ какъ имъ необходима болѣе детальная, болѣе подробная разработка вопроса, обнимающая болѣе продолжительный періодъ времени и касающаяся именно такого-то губернскаго или такого-то уѣзднаго земства.

По „Сборнику постановленій нижегородскаго губернскаго земскаго собранія“, изданному нашимъ губернскимъ земствомъ и составленному А. И. Богдановичемъ и А. А. Дробышевскимъ, мы можемъ послѣдовательно прослѣдить, какъ относилось наше губернское земство въ теченіе 21-го года къ каждой отдѣльной части своей хозяйственной дѣятельности. Не вдаваясь въ подробности относительно каждаго отдѣла „Сборника“, такъ какъ мы имѣемъ намѣреніе коснуться каждой отдѣльной отрасли земской дѣятельности въ нашей губерніи въ болѣе, такъ сказать, спеціальныхъ статьяхъ, перечислимъ тѣ отдѣлы, въ которыхъ гг. составителями сгруппированы земскія постановленія. Первый отдѣлъ (земское управленіе) раздѣляется на двѣ категоріи: первая категорія—историческая, касается она состава и порядка занятій собранія (время открытія и закрытія собраній, рѣчи губернаторовъ, составъ гласныхъ и т. д.) Во второй категоріи приводятся постановленія, относящіяся до состава и порядка занятій въ управѣ. Далѣе, въ остальныхъ отдѣлахъ слѣдуютъ: обязательныя повинности (участіе земства въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, потребности до введенія земства удовлетворяющіяся преимущественно натурою) и необязательныя потребности (медицинская и ветеринарная части, народное образованіе, пенсіонный уставъ, пути сообщенія, мѣры улучшенія экономическаго быта и т. д.). Въ четвертомъ отдѣлѣ приводятся постановленія относительно земскихъ повинностей, какъ то: обложеніе земскимъ сборомъ, смѣты и раскладки, разсмотрѣніе отзывовъ губернатора на уѣздныя земскія смѣты и раскладки, капиталы, долги, займы, земскія имущества, недоимки, зачетъ и пр. Отдѣлы пятый, шестой и седьмой заняты общественнымъ призрѣніемъ (больницы, богадѣльни), народнымъ продовольствіемъ и земскимъ страхованіемъ. Въ отдѣлѣ восьмомъ приводятся постановленія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.

Вообще сборникъ составленъ строго систематично и аккуратно, давая такимъ образомъ возможность всякому желающему ознакомиться съ дѣятельностью нашего губернскаго земства по каждой отрасли отдѣльно и подробно.

Разсматривая постановленія нижегородскаго земскаго собранія за такой продолжительный періодъ времени, какъ двадцать слишкомъ лѣтъ, только одинъ предубежденный человѣкъ можетъ обвинить наше земство въ бездѣятельности или въ чемъ-либо предосудительномъ.

Нѣтъ сомнѣнія, были ошибки, были недостатки, но они какъ капля въ морѣ стушевываются передъ тѣмъ многимъ порядочнымъ и прекраснымъ, что внесено было въ нашу общественную и народную жизнь земствомъ.

Н. В.

II.

Ежегодникъ для учителей начальныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и вообще для лицъ интересующихся вопросами народнаго образованія. *Годъ первый.* Составилъ инспекторъ народныхъ училищъ нижегородской губерніи *М. В. Овчинниковъ.* Издалъ Д. И. Тихомировъ. М. 1889.

„По нашему законодательству,—говоритъ составитель „Ежегодника“, — невѣдѣніемъ законовъ никто не можетъ отговариваться. Какъ ни строгъ этотъ основной законъ, но, кажется, менѣе всего мы знаемъ наши законы,—наши права и обязанности;—въ этомъ случаѣ народные учителя не представляютъ собою исключенія. Мы убѣдились на практикѣ, какъ рѣдко доходитъ до учителя именно то, что ему надлежитъ знать, какъ изъ основныхъ законоположеній по народнымъ училищамъ, такъ и изъ позднѣйшихъ распоряженій министерства и учебныхъ округовъ“.

Цѣль предлагаемаго „Ежегодника“, какъ объясняетъ далѣе составитель, и состоитъ именно въ томъ, чтобы ознакомить сельскаго учителя, какъ съ основными законоположеніями, такъ и съ ежегодно выходящими распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и попечителей округовъ.

Руководствуясь такими соображеніями, М. В. Овчинниковъ въ составленный имъ сборникъ ввелъ два весьма важныхъ въ данномъ отношеніи отдѣла: 1) законодательство и 2) циркуляры и указы.

Затѣмъ, въ „Ежегодникѣ“ имѣются святцы на 1889 и 1890 гг., „Россійскій Императорскій Домъ“, личный составъ главныхъ правительственныхъ учрежденій по министерству народнаго просвѣщенія и каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ училищъ.

Это—одна сторона сборника, такъ сказать, оффиціальная. Въ другой части „Ежегодника“ помѣщены различныя полезныя для сельскаго учителя свѣдѣнія, какъ то: проредактированныя извѣстнымъ писателемъ-педагогомъ В. П. Острогорскимъ, популярно-изложенныя біографіи такихъ первоклассныхъ русскихъ педагогическихъ дѣятелей, какъ Н. И. Пироговъ и К. Д. Ушинскій, а также и краткія біографическія данныя о В. И. Водовозовѣ, В. А. Евтушевскомъ и В. Я. Стоюнинѣ.

Далѣе слѣдуетъ статья—„Изъ школьной гигіены“, просмотрѣнная по просьбѣ составителя и одобренная профессоромъ Императорскаго казанскаго университета по каѳедрѣ гигіены М. Я. Капустинымъ. Въ статьѣ этой излагаются простѣйшія требованія при постройкѣ сельской школы и нѣкоторые гигіеническіе совѣты учителямъ. Признавая школьную гигіену весьма серьезнымъ дѣломъ, составитель не думаетъ ограничиться своей краткой бесѣдой по данному вопросу въ первомъ выпускѣ „Ежегодника“, но полагаетъ, что къ каждому изъ затронутыхъ вопросовъ ему придется вернуться можетъ быть и не одинъ разъ въ слѣдующихъ выпускахъ.

Въ отдѣлѣ „разныя свѣдѣнія“ помѣщена небольшая статья „Земство и народное образованіе“, въ которой сжато излагается ходъ и развитіе школьнаго дѣла въ Россіи съ момента принятія Русскимъ народомъ христіанства и до нашего времени включительно. Заканчивая свою статью, авторъ приходитъ къ тому выводу, что, не смотря на крайнюю молодость и многіе недостатки, наша народная школа уже имѣетъ свою исторію, и эта исторія начинается главнымъ образомъ со введенія земскихъ учрежденій, которымъ она обязана весьма многимъ.

Обращая свое особенное вниманіе на неподготовленность нашихъ сельскихъ учителей и учительницъ, авторъ приводитъ замѣчательныя слова покойнаго К. Д. Кавелина: „чтобы создать хорошую русскую народную школу, надо создать сословіе или классъ хорошихъ русскихъ народныхъ учителей и учительницъ: ими только она и можетъ держаться. Вотъ почему рядомъ и наравнѣ съ заботами о размноженіи и устройствѣ школъ, должны идти заботы о размноженіи и хорошей постановкѣ учительскихъ семинарій. Въ нихъ ключъ къ разрѣшенію задачъ нашего народнаго образованія. Когда онѣ станутъ подготовлять учителей, какихъ намъ *надо*, половина дѣла будетъ сдѣлана.

„Ежегодникъ“ изданъ опрятно и на хорошей бумагѣ; цѣна книжки 75 коп.

Nemo.

Къ 25-лѣтію учено-литературной дѣятельности Аполлона Ѳедоровича Можаровскаго.

11-го апрѣля текущаго года исполнится ровно 25 лѣтъ со дня напечатанія въ 15 № „Дня“ И. С. Аксакова подъ 11 апрѣля 1864 года первой статьи Ап. Ѳед. Мажаровскаго—тогда еще студента казанской академіи, а послѣ миссіонера въ средѣ отступниковъ татаро-крещенъ, преподавателя казанской, а съ 1873 года нижегородской семинаріи. Съ того времени А. Ѳ. изъ-года-въ годъ въ теченіе всѣхъ 25 лѣтъ помѣщалъ въ разныхъ изданіяхъ свои статьи по разнымъ вопросамъ, преимущественно же по миссіонерству и по исторіи духовнаго образованія, а также печаталъ разные письменные памятники, сопровождая оные всегда своими учеными предисловіями и примѣчаніями.

Труды А. Ѳ. не остались тщетны: они обратили на себя вниманіе ученыхъ учрежденій и обществъ, которыя почтили его каждое по своему. Такъ казанская академія за сочиненіе: „Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщенію христіанствомъ казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 годъ“ удостоила его степени магистра богословія (25 февр. 1881 г.); старѣйшее изъ русскихъ историко-археологическихъ обществъ—Императорское общество исторіи и древностей россійскихъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ „во вниманіе къ трудамъ А. Ѳ. на пользу отечественной исторіи“ избрало его, въ председательство С. М. Соловьева, въ свои члены-соревнователи (15 мая 1879 г.); еще ранѣе сего (4 сентября 1878 г.) общество археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ казанскомъ университетѣ избрало его въ свои дѣйствительные члены. Кромѣ сего, предварительный комитетъ по устройству въ Казани Высочайше разрѣшеннаго IV археологическаго съѣзда приглашалъ А. Ѳ. къ участію въ его занятіяхъ, а отъ предсѣдателя съѣзда былъ почтенъ званіемъ члена съѣзда. Изъ мѣстныхъ нижегородскихъ ученыхъ учрежденій А. Ѳ. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ археологической комиссіи,—ученой архивной, статистическаго комитета и комитета церковнаго древлехранилища.

Редакція Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, желая почтить 25-лѣтіе учено-литературныхъ трудовъ А. Ѳ. и своего сотрудника, и, имѣя въ виду приглашеніе отъ совѣта казанской академіи (Н. Е. В. № 13 за 1888 г.) съ просьбою о сообщеніи ей—на предметъ составленія исторіи ко дню 50-лѣтняго юбилея академіи—свѣдѣній, между прочимъ, и о литературныхъ трудахъ ея воспитанниковъ, охотно печатаетъ на страницахъ своего изданія перечень всѣхъ статей А. Ѳ., явившихся въ теченіе 25 лѣтъ въ разныхъ изданіяхъ, съ указаніемъ мѣста и времени напечатанія оныхъ.

1) Кое-что по поводу столкновенія православнаго священника съ правовѣрнымъ муллой. 15 № „Дня“ 1864 г.

2) Инородцы-христіане казанской епархіи. 22 № Рук. д. с. Паст. 1864 г.

3) Интересный фактъ изъ религіозной практики нашего простонародья. 42 № „Дня“ 1864 г.

4) Книга Бытія, Премудрость Іисуса сына Сирахова и букварь въ переводѣ на разговорный татарскій языкъ въ примѣненіи ихъ къ той цѣли, какую имѣлъ переводчикъ-издатель. № 51—52 „Дня“ 1864 г.

5) Какъ празднуются престольные праздники въ инородческихъ приходахъ казанской епархіи. № 28 „Дня“ 1865 г.

6) Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ за первыя десять лѣтъ изданія его (1855—1864). Казань 1865 г.

7) Миссіонерская дѣятельность митрополита казан. Гермогена. 11 № Рук. д. с. п. 1866 г.

8) Еще суевѣрный обычай, требующій уничтоженія. 28 № Рук. д. с. п. 1866 г.

9) Правительственныя распоряженія относительно иновѣрцевъ казанскаго края отъ временъ Гермогена, митр. каз., до учрежденія особой комиссіи для обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, при каз. митрополитѣ Сильвестрѣ. 36 № Рук. д. с. п. 1866 г.

10) Мѣры Іоанна IV къ одержанію духовной побѣды надъ Казанью въ связи съ миссіонерскою дѣятельностію св. Гурія, Германа и Варсонофія. Сент. кн. Прав. Собесѣд. 1866 г.

11) Церковныя дѣла въ приходахъ казанской епархіи. 6 № Рук. д. с. п. 1867 г.

12) Ходъ миссіонерскаго дѣла въ казанскомъ краѣ съ 1731 г. до конца XVIII столѣтія и его результаты. 45, 47, 50 и 51 №№ Рук. д. с. п. 1867 г.

13) О Бежбатманцахъ (этнограф. очеркъ) 42 № Каз. Губ. Вѣд. 1868 г.

14) О Полуторовѣковомъ юбилеѣ казанской дух. семинаріи. 12 № Изв. Каз. Епархіи и 49 № Каз. Губ. Вѣд. 1868 г.

15) Рѣчь усопшему священно-архимандриту Иннокентію (ректору каз. академіи) при послѣднемъ его цѣлованіи. 13 № Изв. Каз. Епарх. и Прав. Собесѣд. іюл. кн. 1868 г.

16) Исторія казанской дух. семинаріи. 54, 56, 57, 59, 60, 61 и 67 №№ Каз. Губ. Вѣд. 1868 г.

17) 1827 годъ въ ходѣ миссіонерства по казанской епархіи. 68 № Каз. Губ. Вѣд. 1868 г.

18) 1-е сентября 1868 года въ каз. дух. семинаріи. 19 № Изв. Каз. Еп. 1868 г.

19) Исторія построенія каменной семинаріи въ Казани. Окт. кн. Прав. Собесѣд. 1868 г.

20) Торжество казанской дух. семинаріи въ день ея полуторовѣковаго юбилея 20 октября 1868 года. Казань 1868 г.

21) Изъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ казанскомъ краѣ. Дек. кн. Прав. Обозр. 1868 г.

22) Краткая историческая записка о казанской дух. семинаріи за ея полуторовѣковое существованіе. Казань 1869 г.

23) 20-е октября 1869 года въ каз. дух. семинаріи и мысли по поводу его. 24 № Изв. Каз. Еп. 1869 г.

24) Слово при погребеніи инспектора каз. дух. семинаріи, протоіерея В. А. Ложкина. 3 № Каз. Губ. Вѣд. и 4 Изв. Каз. Еп. 1870 г.

25) Платонъ Любарскій (археологъ). 5 № Изв. Каз. Еп. 1870 г.

(Окончаніе будетъ)

КАНТЫ,

или духовные стихи, записанные въ васильскомъ уѣздѣ нижегородской губерніи М. Александровымъ.

(Продолженіе).

№ 8 *Канта.*

Какъ на славной на долинѣ,
На Сафатовой —
Тутъ ходила, тутъ гуляла
Наша матушка родима,
Съ трюмя она полками,
Со избранными,
Со избранными, со израильскими,
Со дѣвицею, со вдовицею.
А сама она, сударыня,
Проглаголовала:
„Зеленѣйся, зеленѣйся,
Мой зеленый садикъ!
Вы цвѣтите, расцвѣтайте
Въ саду бѣлые цвѣты,
Вы до время, до поры,
До холодною зимы,
До холодною зимы —
До божьяго суда!
А когда-то къ намъ, о друзи,
Грозенъ страшенъ судъ сойдетъ?
А слетать-то къ намъ, о друзи,
Святы ангелы съ небесъ.
А вострубють святы ангелы
Во двѣнадцыть трубъ.
Небеса-*ты* у насъ, друзи,
Возколыблются.
На землѣ-ти *божьи люди*
Испугаются.
А и станетъ у насъ, друзи,
Вся вселенная стонать.
А не будитъ у насъ, друзи,
Матушка Господняя стоять.
Богу слава, честь, держава
Во вѣки вѣковъ. Аминь.

Эта канта записана въ с. Низовкѣ (нижегородской губ., васильск. уѣзда) въ 1885 г. со словъ крестьянки, старой дѣвицы, Матрены Рязановой. — Въ рукописныхъ сборникахъ этой канты я не встрѣчалъ. Рязанова говорила, что эту канту поютъ не по тетрадкамъ, а наизусть; всѣ старыя дѣвы и начетчики знаютъ ее.

№ 9. *Стихъ о Варлаамѣ и Іоасафѣ.*

Изъ пустыни старецъ
Въ царскій домъ приходитъ.
Онъ принесъ съ собою (2)
Столь прекрасный и любезный
Камень драгій.
Иасафъ царевичъ
Проситъ Варлаама:
„Покажи сей камень, (2)
Я увижу и познаю цѣну его“.
— Удоби ея (sic) можишь
Солнце взять рукою,
А сего не можишь (2)
Оцѣнити во вся вѣки безъ конца.
Когда ты возможешь
Небеса измѣрити,
Вся моря и землю
Въ горстъ свою вмѣстити, —
Все сіе противъ того —
Нѣтъ ничего. —
„О купецъ премудрый!
Скажи мнѣ всю тайну,
Какъ на свѣтъ явился
И гдѣ нынѣ обитаетъ камень той?“
— Пречистая дѣва родила сей камень,
Положенъ во яслехъ, (2)
И онъ прежде всѣхъ
Явилъ себя пастухамъ.
Нынѣ пребываетъ
Выше звѣздъ небесныхъ.
Солнце со звѣздами,
И земля съ морями (2)
Непрестанно славятъ творца своего, —
„О любезный старецъ,
Святый Варлааме!
Породи меня вновь; (2)
Я здѣсь буду свѣтозаренъ
Отъ тебя“.
Царевичъ дивился
Одеждамъ пустыннымъ.
Варлаамъ сказуетъ: (2)
Что въ пустыни
Не безъ скуки жить.
Завсегда остался царевичъ
Послѣ Варлаама (sic),
Всегда сталъ плакать: (2)
„Не могу здѣсь пребывати безъ старца;
Оставляю царство,
Иду во пустыню:
Я взыщу тамъ старца, (2)
Я буду служить ему, какъ отцу. —
Пустыня любезна!
Доведи до старца.
Съ нимъ жить желаю. (2)
Да небеса обрящу чрезъ него“.
Сказала пустыня отроку младому:
„Горько во мнѣ жити: (2)
Всегда должно быть
Въ молитвѣ и въ постѣ“.
— Я тамъ стану жить,
Какъ тебѣ угодно:
Затворюсь въ вертепѣ, (2)
Начну плакать
Во всю жизнь свою о грѣхахъ. —
Люблю тебя, Боже,
Преслалкии Иусѣ (sic).
Царства я лишился, (2)
Во уметы вся вмѣняю, Боже мой!
Ты единъ безсмертный, Богъ мой
И создатель!
Овымъ отверзаешь (2)
Всѣ небесныя чертоги
Любящамъ(имъ) тя“. Аминь.

Выписано изъ тетрадки старой дѣвицы с. Сосновки (нижегородской губерніи, васильск. уѣзда) Бетиной.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, имѣющихъ быть въ гор. Сергачѣ 28 января 1889 года.

1) о кр. Петрѣ Никитинѣ Коробковѣ, обв. по 3 ч. 1610 ст. Улож. о наказ.; 2) о кр. Михаилѣ Ивановѣ Зиминѣ, обв. по 196 ст. Улож.; о наказ.; 3) о кр. Федорѣ Кирѣевѣ Медвѣдевѣ и Никитѣ Ивановѣ Маторкинѣ, обв. по 1455 ст. Улож.; 4) о сынѣ псаломщика Степанѣ Павловѣ Дубровинѣ, обв. по 1656 ст. Улож., кр. Михаилѣ Степановѣ Мишанинѣ и запасномъ унтеръ-офицерѣ Андреѣ Тимофеевѣ Раковѣ, обв. по 169 и 5 п. 170 ст. Уст. о Нак. налаг. мир. суд.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію по 1-му уголовному отдѣленію нижегородскаго окружнаго суда, въ г. Нижнемъ Новгородѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ сессію съ 23 по 28 января 1889 года.

23 января: 1) объ отставномъ рядов. Павлѣ Михайловѣ Михайловѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Иванѣ Павловѣ Егоровѣ, Яковѣ Семеновѣ Деминѣ и мѣщанинѣ Василіи Гавриловѣ Тимофеевѣ, обв. въ кражѣ. 24 января: 1) о мѣщанинѣ Петрѣ Ивановѣ Курицинѣ, обв. въ кражѣ; 2) о лишенномъ по суду всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ отст. рядов. Максимѣ Григорьевѣ Григорьевѣ и отст. ряд. Харитонѣ Яковлевѣ Яковлевѣ, обв. въ кражѣ; 3) о мѣщанинѣ Алексѣѣ Өедоровѣ Дмитріевѣ, обв. въ грабежѣ. 25 января: 1) о бывшемъ дворянинѣ, лишенномъ по суду всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, приписанномъ къ обществу крестьянъ Леонидѣ Валеріановѣ Померанцевѣ, кр. Сергѣѣ Никитинѣ Голубевѣ, мѣщанинѣ Павлѣ Петровѣ и кр. Павлѣ Өедоровѣ Башмаковѣ, обв. въ кражѣ. 26 января: 1) о кр. Михаилѣ Тимофеевѣ Лимаковѣ, Григоріи Өедоровѣ Макаровѣ и запасномъ рядов. Сергѣѣ Васильевѣ Шелиповѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Николаѣ Васильевѣ Комягинѣ, обв. въ кражѣ. 27 января: 1) о зап. рядов. Сергѣѣ Сергѣевѣ Мироновѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Михаилѣ Григорьевѣ Захаровѣ, Александрѣ Алексѣевѣ Новиковѣ и Василіи Григорьевѣ Шаровѣ, обв. въ кражѣ. 28 января: 1) о кр. Михаилѣ Гавриловѣ Луконинѣ, обв. въ покушеніи на поддѣлку фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ; 2) о зап. рядов. Евфѣ Кондратьевѣ Хабаровѣ, обв. въ поддѣлкѣ фальшивой серебряной монеты.

СПИСОКЪ.

недоставленной корреспонденціи

Богородской почтово-телеграфной конторы. съ 15 декабря 1888 г. по 10 января 1889 г.

Съ марками бывшими въ употребленіи: Въ Боровскъ Ивану Васину, — Астрахань въ Контору Рябиковыхъ. — Оренбургъ Өедору Смирнову, — Кюрдамиръ Соловьеву, — безъ адреса, Вязепетровскій зав. Ивану Фунину. Изъ Оренбурга (обратное), — Өедору Тюфилину — Астрахани Авдотьѣ Окатевой, — Москвы Серафимѣ Муниной: - Уфы Козьмѣ Гореву, — Осы Настасьѣ Полюховой, — Пестякова Екатеринѣ Суконкиной, — Шуи Семену Рябцову. — Медвѣдя Осипу Козлову. — Владиміра Дементію Тарасову, тоже, — ему же. Заграничное Александру Галанину, — Сорокъ, — Каролинѣ Крушельницкой, Рыльска Николаю Александр. Маркову. — Арзамаса купцу Козлову, — Стенькова Брат. Ивановымъ. — Рыбинска Ивану Хрящеву.

Васильсурской почтово-телеграфной конторы, съ 22 декабря 1888 г. по 15 января 1889 г.

— Изъ Починокъ, нижег. губ Григорію Огурцову, (обратное), — тоже Василію Красильникову (обратное), — за непринятіемъ: Словинки, костр. губ Николаю Панову. — тоже, ему же. Въ село Амаши Дмитрію Кочеткову, съ 7 коп. маркой, безъ адреса.

СѢМЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО

ТОРГОВАГО ДОМА

Э. ИММЕРЪ И СЫНЪ

Поставщики Двора ЕГО ИМПЕРАТ. ВЕЛИЧЕСТВА

Москва, Мясницкая, д. Обидиной

Высылаетъ по требованію богато иллюстрированный каталогъ сѣменамъ: огороднымъ, цвѣточнымъ и полевымъ за 35 к. почт. марк.

1—12

Ссудная Касса Товарищества Печенкина и К°

Нижній базаръ д. Блинова.

Симъ объявляетъ, что залоги, просроченные въ августѣ мѣсяцѣ 1888 года и ранѣе сего, будутъ продаваться съ публичнаго аукціоннаго торга въ воскресенье 5 февраля 1889 года въ 10 часовъ утра. До дня продажи гг. залогодатели приглашаются означенные залоги выкупать или перезакладывать.

№№ продаваемыхъ залоговъ слѣдующіе:

№ № ниже СТА руб.: 8969, 9270, 11446, 11860, 12436, 12720, 12839, 12863, 12961, 12962, 13075, 13410, 13447, 13652, 14048, 14168, 14281, 14426, 15138, 15299, 15501, 15532, 15734, 15808, 16056, 16158, 16202, 16357, 16659, 16757, 16762, 17335, 17444, 17449, 17770, 17937, 18420, 18434, 18642, 18934, 18949, 19126, 19238, 19464, 19644, 19700, 19718, 19778, 20172, 20432, 21167, 21982, 21983, 21984, 21998, 22014, 22042, 22048, 22051, 22053, 22060, 22064, 22070, 22079, 22101, 22107, 22108, 22109, 22111, 22123, 22126, 22133, 22142, 22158, 22173, 22178, 22179, 22184, 22196, 22210, 22225, 22264, 22267, 22277, 22280, 22294, 22300, 22301, 22306, 2 333, 22342, 22351, 22360, 22378, 22379, 22385, 22396, 22420, 22430, 22437, 22485, 22491, 22514, 22531, 22550, 22556, 22570, 22580, 22593, 22601, 22607, 22612, 22615, 22630, 22643, 22647, 22648, 22658, 22663, 22678, 22683, 22685, 22691, 22704, 22712, 22738, 22753, 22763, 22764, 22765, 22766, 22770, 22791, 22802, 22819, 22822, 22823, 22825, 22831, 22832, 22834, 22811, 22842, 22855, 22864, 22885, 22893, 22896, 22900, 22904, 22909, 22910, 22914.

№ № въ СТО руб. 22082, 22829, 22860, и 22916, (золото).

№ въ 200 руб. 15114, (золото).

№ въ 450 руб. 22866, (золото).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

НИЖЕГОРОДСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1889 году.

„НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ“ Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей въ 1889 г. выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по той же программѣ

Содержаніе: Телеграммы, Послѣднія извѣстія, полученныя по телеграфу, какъ внутреннія, такъ и внѣшнія. **Нижегородская лѣтопись и хроника. Уѣздная хроника. Земская хроника. Корреспонденціи** изъ уѣздовъ.

Кромѣ того, въ газетѣ помѣщаются статьи по изслѣдованію нижегородской губерніи въ географическомъ, историческомъ, статистическомъ, экономическомъ и проч. отношеніяхъ. **Библіографія** - обзоръ книгъ и статей о нижегородской губерніи. **Театральная хроника. Объявленія.**

Цѣна 2 руб. 20 коп.

Отдѣльная подписка принимается **ТОЛЬКО** на неоффиціальную часть.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

„ЕЖЕГОДНИКЪ“

для учителей начальныхъ училищъ, церковно-приходскихъ и др. школъ. Подъ редакціей инспектора народныхъ училищъ нижегородской губерніи М. Овчинникова. Изданіе Д. И. Тихомирова; складъ въ магазинѣ „Начальная школа“ Е. Н. Тихомировой. **Цѣна 75 к.**

Правленіе общества курско-харьково-азовской желѣзной дороги, симъ объявляетъ, что если въ теченіи 15-ти дней со времени напечатанія настоящей публикаціи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" ни кѣмъ не будетъ предъявлено подлиннаго дубликата накладной на отправку Черная—Харьковъ № 5085, то грузъ, слѣдовавшій по этой отправкѣ, будетъ выданъ г. Бочерову, значущемуся товарополучателемъ груза и заявившему дорогѣ объ утерѣ дубликата накладной.

Правленіе россійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году, симъ объявляетъ, что состоявшій по настоящее время главнымъ агентомъ сего общества въ г. Нижнемъ Новгородѣ **Егоръ Егоровичъ Гардеръ** назначенъ правленіемъ на должность инспектора по дѣламъ общества, съ мѣстожительствомъ въ С.-Петербургѣ; съ 1-го же января 1889 года главнымъ агентомъ въ Нижнемъ Новгородѣ будетъ состоять **Платонъ Александровичъ Демидовъ**. А потому лица, желающія застраховать въ обществѣ имущества, въ означенномъ кругѣ дѣйствій находящіяся, благоволятъ впредь обращаться къ г. **Демидову**.

При семъ номерѣ прилагается вѣдомость александровскаго дворянскаго банка.

Нижній-Новгородъ. 25 января 1889 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ.**